

**GERMENCİK BELEDİYE MECLİSİNİN 03.03.2026 TARİHLİ
MART AYI MECLİS KARAR ÖZETLERİ**

Karar Tarihi:03.03.2026

Karar No:16

Karar: Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin 11. maddesi kapsamında hazırlanan ekteki (II) sayılı Memur Boş Kadro Değişikliği Cetvelinin tasdikine, işaretle yapılan oylama sonucunda toplantıya katılan üyelerin oybirliğiyle karar verildi.

Karar Tarihi:03.03.2026

Karar No:17

Karar: Germencik Belediye Meclisinin 03.02.2026 tarih ve 11 sayılı kararı ile kapatılan Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün görev ve yetkileri Gelirler Müdürlüğüne devredildiğinden dolayı, “ Gelirler Müdürlüğü Görev Yetki ve Sorumlulukları ile Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmeliği”nin ekte sunulduğu şekliyle tasdikine, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 18. Maddesinin (m) bendi gereğince, işaretle yapılan oylama sonucunda toplantıya katılan üyelerin oybirliğiyle karar verildi.

Karar Tarihi:03.03.2026

Karar No:18

Komisyon Görüşü: Germencik Belediye Meclisinin 03.03.2026 tarihli toplantısında incelenmek üzere Komisyonumuza havale edilen;

Germencik İlçesi Ömerbeyli Mahallesi 110 ada 1 parsel ve 113 ada 5 parselde kayıtlı taşınmazların Teknolojik sera ve bu yapıya entegre diğer tarımsal yapıların yapılarak işletilmesi amacıyla, 3. şahıslar lehine, en fazla 25 (yirmi beş) yıl süreli, Sınırlı ayni hak niteliğinde intifa hakkı tesis edilmesi, Süre sonunda taşınmaz üzerinde yapılacak tüm tesislerin, müştemilatının ve kurulu üretim prosesinin çalışır ve eksiksiz şekilde bedelsiz olarak Germencik Belediyesine devredilmesi, İşlemlerin 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümleri çerçevesinde ihale yoluyla gerçekleştirilmesi, Muhammen bedel olarak kullanılacak arazi yıllık kullanım bedelinin SPK lisanslı değerlendirme kuruluşu aracılığı ile yapılması, İhale sürecinin yürütülmesi, İdari ve Teknik şartnamelerin hazırlanması, sözleşmelerin imzalanması, tapu işlemleri ile diğer tüm iş ve işlemlerin yürütülmesi hususunda Belediye Başkanına yetki verilmesi, komisyonumuzca toplantıya katılan üyelerin oybirliği ile uygun görülmüştür.

İş bu raporumuzun karar alınmak üzere Belediye Meclisi'nin onayına arz olunur.

Karar: Germencik İlçesi Ömerbeyli Mahallesi 110 ada 1 parsel ve 113 ada 5 parselde kayıtlı taşınmazların teknolojik sera ve bu yapıya entegre diğer tarımsal yapıların yapılarak işletilmesi amacıyla 3. şahıslar lehine, en fazla 25 (YirmiBeş) yıl süreli, Sınırlı ayni hak niteliğinde intifa hakkı tesis edilmesi ile ilgili İmar ve Bayındırlık Komisyonu ve Plan ve Bütçe Komisyon raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne işaretle yapılan oylama sonucunda toplantıya katılan üyelerin oybirliği ile karar verildi.

Komisyon Görüşü: Germencik Belediye Meclisinin 05.12.2025 tarih ve 68 sayılı kararı ile uygun görülen, Aydın Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 08.01.2026 tarih ve 09 sayılı kararı ile onaylanan İlimiz, Germencik İlçesi Kent Merkezi ve Hıdırbeyli Yerleşimine İlişkin hazırlanan UİP-091115824 plan işlem numaralı 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği 3194 sayılı İmar Kanununun 8/b maddesi ve Mekânsal Planlar Yapım yönetmeliğinin 33/b maddesi uyarınca Belediyemiz resmi internet sitesi ve Germencik Belediye Başkanlığı-İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne ait ilan panosunda 22.01.2026 tarihi mesai saatinden itibaren bir ay (30) gün süreyle eş zamanlı olarak askıya çıkarılmış ve askıdan 22.02.2026 tarihinde itirazlı olarak indirilmiştir. Askıdan inen imar planı değişikliğine dilekçe ile yapılan 21 adet itiraz Belediye Meclisinin 03.03.2026 tarihli toplantısında komisyonumuza havale olarak incelenmiştir.

1-) Meliha BORA'nın 30.01.2026 tarihli dilekçesinde; Aydın ili, Germencik ilçesi, Camikebir Mahallesi, 384 ada 1 parselde yer alan taşınmazın "Park" kullanımına ayrıldığı, bu plan kararı nedeniyle taşınmaz üzerinde özel mülkiyet kapsamında tasarruf ve yapılaşma imkanı fiilen ortadan kaldırıldığı, eşitlik, ölçülük, plan bütünlüğü ilkesi gereğince değerlendirilmesi gerektiğinden bahisle söz konusu uygulama imar planı revizyonuna itirazda bulunulmuş ve park alanının kaldırılması ya da kamulaştırılma sürecin başlatılması talep edilmiştir. Yapılan incelemeler neticesinde Aydın ili, Germencik ilçesi, Camikebir Mahallesi, M19A12B3C paftası, 384 ada 1 parselde yer alan taşınmazın, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında kısmen "Yol" kısmen "Park Alanı" kullanımında, mevcut 1/1000 ölçekli uygulama imar planında kısmen "Ayrık Nizam 2 Kat Konut Alanı" kısmen "Yol" kullanımında yer aldığı, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonuna göre ise kısmen "Yol" kısmen "Park Alanı" kullanımına dönüştüğü tespit edilmiş olup; Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği 6/1 Maddesinde "*Mekânsal planlar kapsadıkları alan ve amaçları açısından Mekânsal Strateji Planları, Çevre Düzeni Planları ve İmar Planları olarak hazırlanır. Buna göre planlama kademeleri, üst kademeden alt kademeye doğru sırasıyla; Mekânsal Strateji Planı, Çevre Düzeni Planı, Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından oluşur. (2) Mekânsal planlar, plan kademelenmesine uygun olarak hazırlanır. Her plan, planlar arası kademeli birliktelik ilkesi uyarınca yürürlükteki üst kademe planların kararlarına uygun olmak, raporu ile bütün oluşturmak ve bir alt kademede planı yönlendirmek zorundadır.*" hükmünün yer aldığı dolayısıyla söz konusu revizyon imar planının 1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil etmediğinden plan bütünlüğü ilkesine uyulduğu, İmar Kanununun 18. Maddesine göre "*Düzenleme ortaklık payları, düzenlemeye tabi tutulan yerler ile bölgenin ihtiyacı olan yol, meydan, park, otopark, çocuk bahçesi/parkı, yeşil saha, ibadet yeri ve karakol, Milli Eğitim Bakanlığına bağlı öğretime yönelik eğitim tesis alanları, kamuya ait kreş ve gündüz bakım evleri, pazar yeri, semt spor alanı, toplu taşıma istasyonları ve durakları, Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık tesis alanları, otoyol hariç erişme kontrolünün uygulandığı yol, su yolu, bölgenin geneline hizmet veren spor alanı, belediye hizmet alanı, sosyal ve kültürel tesis alanı, kamu hizmeti için planlanan teknik altyapı ve trafo alanları, özel tesis yapılmasına konu olmayan ağaçlandırılacak alan, rekreasyon alanı olarak ayrılan parseller ve mesire alanları, resmî kurum alanı, uygulama imar planı kararı ile getirilen diğer umumi ve kamu hizmet alanları, otogar alanından oluşur ve bu hizmetlerle ilgili tesislerden başka maksatlarla kullanılamaz.... Bu madde hükümlerine göre, herhangi bir parselden bir defadan fazla düzenleme ortaklık payı alınmaması esastır. Ancak, her türlü imar planı kararı ile yapılaşma koşulunda ve nüfusta artış olması hâlinde, artış olan parsellerden, uygulama sonucunda oluşan değerinin önceki değerinden az olmaması kaydıyla, daha önceki imar uygulamalarında yapılan terk veya kesintiler dikkate alınmak suretiyle ilk uygulamadaki düzenleme ortaklık payı oranını %45'e kadar tamamlamak üzere ilave düzenleme ortaklık payı kesintisi yapılabilir.*" hükmü yer aldığından 18. Madde uygulamasına dahil edilmesi durumunda veya imar hakkı aktarımı, kamulaştırma yöntemlerinden birinin kullanılması durumunda özel mülkiyet kapsamında tasarruf ve yapılaşma imkanı fiilen ortadan kaldırılmadığı tespit edilmiştir.

2-) Derya ERSOY ve Ramazan ERSOY'un 09.02.2026 tarihli dilekçelerinde; Aydın ili, Germencik ilçesi, Yedieylül Mahallesi, 16 ada 141 ve 142 parsellerde yer alan taşınmazların adanın kuzeyinin 3 kat yapılaşma güneyin ise 5 kat yapılaşmaya sahip olduğundan gün ışığından faydalanmadığı bu sebeple yapı yüksekliklerinin ve omurganın tekrar değerlendirilmesi talep edilmiş ve uygulama imar planı revizyonuna itirazda bulunulmuştur. Yapılan incelemeler neticesinde Aydın ili, Germencik ilçesi, Yedieylül Mahallesi, M19A12C2A, M19A12C2B, paftaları, 16 ada 141 ve 142 parselde yer alan taşınmazların, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında "Yüksek Yoğunluklu Konut Alanı" kullanımında, mevcut 1/1000 ölçekli uygulama imar planında "Ayrık Nizam 3 Kat Konut

Alanı” kullanımında yer aldığı, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonuna göre “Blok Nizam 3 Kat Konut Alanı” kullanımına dönüştüğü tespit edilmiş olup; adanın kuzeyi ile güneyi arasında mevcut imar planına göre kat sayıları korunduğundan herhangi bir değişiklik olmadığı, Aydın Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği 9. Maddesine “*Bina kat adetleri... aşmamak üzere belirlenir*” hükmü yer almaktadır. Bu hükme istinaden belirtilen yol genişliklerine göre kat adetleri hesaplandığından söz konusu parsellerde yol genişliği esas alınarak kat adetleri belirlenmiş olup mevcut kat durumunun korunduğu tespit edilmiştir.

3-) Birol HELVACI ve Yüksel HELVACI’nın 10.02.2026 tarihli dilekçelerinde; Aydın ili, Germencik ilçesi, Hürriyet Mahallesi, 325 ada 5 parselde yer alan taşınmazın mevcut planda sanayi+ ticaret alanı olduğu belirtilerek revizyon imar planında belediye hizmet alanına dönüştürüldüğü, belediye hizmet alanının ihtiyaç dahilinde olmadığı, 325 ada 5 parsel ile 325 ada 4 parsel arasında 7 metrelik servis yolunun gösterildiği, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine göre 10 metrenin altında yol yapılamayacağı, kamu kurumları ile koordinasyon sağlanmadan plan yapıldığı, sosyal donatı alanlarının yönetmeliğin belirlenmiş olduğu minimum standartlardan düşük olduğu belirtilmiş ve uygulama imar planı revizyonuna itirazda bulunulmuştur. Yapılan incelemeler neticesinde Aydın ili, Germencik ilçesi, Hürriyet Mahallesi, M19A13D2A paftası, 325 ada 5 parselde yer alan taşınmazın, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında kısmen “Belediye Hizmet Alanı” kısmen “Sosyal Tesis Alanı” kısmen “Yol” kullanımında, mevcut 1/1000 ölçekli uygulama imar planında kısmen “Üniversite Alanı” kısmen “Küçük Sanayi Alanı” kısmen “Yol” kullanımında yer aldığı, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonuna göre kısmen “Belediye Hizmet Alanı” kısmen “Sosyal Tesis Alanı” kullanımına dönüştüğü tespit edilmiş olup; İmar Kanununun 5. Maddesinde “*Uygulama İmar Planı; tasdikli halihazır haritalar üzerine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak nazım imar planı esaslarına göre çizilen ve çeşitli bölgelerin yapı adalarını, bunların yoğunluk ve düzenini, yolları ve uygulama için gerekli imar uygulama programlarına esas olacak uygulama etaplarını ve diğer bilgileri ayrıntıları ile gösteren plandır.*” Hükmü yer aldığından Uygulama İmar Planının Nazım İmar Planı esaslarına göre yapıldığı ayrıca Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği 6/1 Maddesinde “*Mekânsal planlar kapsadıkları alan ve amaçları açısından Mekânsal Strateji Planları, Çevre Düzeni Planları ve İmar Planları olarak hazırlanır. Buna göre planlama kademeleri, üst kademeden alt kademeye doğru sırasıyla; Mekânsal Strateji Planı, Çevre Düzeni Planı, Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından oluşur. (2) Mekânsal planlar, plan kademelenmesine uygun olarak hazırlanır. Her plan, planlar arası kademeli birliktelik ilkesi uyarınca yürürlükteki üst kademe planların kararlarına uygun olmak, raporu ile bütün oluşturmak ve bir alt kademede ki planı yönlendirmek zorundadır.*” Hükmü yer aldığından plan bütünlüğü ilkesi gereğince söz konusu parsel nazım imar planına uygun olarak revizyon imar planında kısmen “Belediye Hizmet Alanı” kısmen “Sosyal Tesis Alanı” olarak belirlenmiştir. 325 ada 5 parselin batısında 7 metrelik yolun gösterildiği Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği 26. Maddesinin 6. Fıkrasının c bendinde “*İmar planlarındaki gelişme alanlarında geçiş amaçlı 3,00 metreden dar yaya yolu, 10,00 metreden dar trafik yolu açılmaz; yerleşik alanlarda mülkiyet ve yapılaşma durumlarının elverdiği ölçüde yukarıdaki standartlara uyulur. Ancak parseller 7,00 metreden dar yoldan mahreç alamaz.*” Hükmü yer aldığından söz konusu parselin gelişme alanında yer almadığı, Uygulama İmar Planı Revizyonunun kurum ve kuruluşlardan alınan gerekli görüşlerin bulunduğu, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin EK-2 Tablosunda yer alan standartlar baz alınarak meri plan nüfusa ve öneri plan nüfusuna göre sosyal donatı ve yeşil alanların düzenlendiği tespit edilmiştir.

4-) İsa KIZILTAŞ’ın 12.02.2026 tarihli dilekçesinde; Aydın ili, Germencik ilçesi, Camikebir Mahallesi, 48 ada 33 parselde yer alan taşınmazın mevcut imar planında kısmen “Çocuk Bahçesi” kısmen “Park” kısmen kısmen “Ayrık Nizam 3 Kat Konut Alanı” iken revizyon imar planında konut alanı kaldırıldığı ve planın mevcut koşullarının devam edilmesi talep edilmiş ve uygulama imar planı revizyonuna itirazda bulunulmuştur. Yapılan incelemeler neticesinde Aydın ili, Germencik ilçesi, Camikebir Mahallesi, M19A12C2C paftası, 48 ada 33 parselde yer alan taşınmazın, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında kısmen “Eğitim Tesis Alanı” kısmen “Park Alanı” kısmen “Yol” kullanımında yer aldığı, mevcut 1/1000 ölçekli uygulama imar planında kısmen “Ayrık Nizam 3 Kat Konut Alanı” kısmen “Park Alanı” kısmen “Çocuk Bahçesi” kısmen “Yol” kullanımında yer aldığı, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonuna göre kısmen “Anaokul Alanı” kısmen “Park Alanı” kısmen “Bisiklet Parkı” kısmen “Yol” kullanımına dönüştüğü tespit edilmiş olup; İmar Kanununun 5. Maddesinde “*Uygulama İmar Planı; tasdikli halihazır haritalar üzerine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak nazım imar planı esaslarına göre çizilen ve çeşitli bölgelerin yapı adalarını, bunların yoğunluk ve düzenini, yolları ve uygulama için gerekli imar uygulama programlarına esas olacak uygulama*

etaplarını ve diğer bilgileri ayrıntıları ile gösteren plandır.” Hükümü yer aldığından Uygulama İmar Planının Nazım İmar Planı esaslarına göre yapıldığı ayrıca Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği 6/1 Maddesinde *“Mekânsal planlar kapsadıkları alan ve amaçları açısından Mekânsal Strateji Planları, Çevre Düzeni Planları ve İmar Planları olarak hazırlanır. Buna göre planlama kademeleri, üst kademededen alt kademeye doğru sırasıyla; Mekânsal Strateji Planı, Çevre Düzeni Planı, Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından oluşur. (2) Mekânsal planlar, plan kademelenmesine uygun olarak hazırlanır. Her plan, planlar arası kademeli birliktelik ilkesi uyarınca yürürlükteki üst kademe planların kararlarına uygun olmak, raporu ile bütün oluşturmak ve bir alt kademedeki planı yönlendirmek zorundadır.”* Hükümü yer aldığından plan bütünlüğü ilkesi gereğince uygulama imar planı revizyonunun nazım imar planı kararlarına uygun olarak hazırlandığı, mevcut imar planının ise nazım imar planı kararlarına uygun olmadığı tespit edilmiştir.

5-) Yeliz HELVACI'nın 20.02.2026 tarihli dilekçesinde; Aydın ili, Germencik ilçesi, Hürriyet Mahallesi, 126 ada 140 parselde yer alan taşınmazı kapsayan alanda plan-uygulama uyumsuzluğunun giderilmesi, yol-kavşak geometrisinin güncellenmesi, yol-teknik gerekliliklere uygun yeniden düzenlenmesi talep edilmiş ve uygulama imar planı revizyonuna itirazda bulunulmuştur. Yapılan incelemeler neticesinde Aydın ili, Germencik ilçesi, Hürriyet Mahallesi, M19A13D2A paftası, 126 ada 140 parselde yer alan taşınmazın, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında “Akaryakıt ve Servis İstasyon Alanı” kullanımında yer aldığı, mevcut 1/1000 ölçekli uygulama imar planında kısmen “Akaryakıt ve Servis İstasyon Alanı” kısmen “Yol” kullanımında yer aldığı, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonuna göre “Akaryakıt ve Servis İstasyon Alanı” kullanımında yer aldığı tespit edilmiş olup; Mevcut imar planı ile uygulama imar planı revizyonunda herhangi bir değişiklik olmadığı, 3194 Sayılı İmar Kanununun 5. Maddesinde *“Nazım İmar Planı; varsa bölge planlarının mekâna ilişkin genel ilkelerine ve varsa çevre düzeni planlarına uygun olarak halihazır haritalar üzerine, yine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak çizilen ve arazi parçalarının; genel kullanım biçimlerini, yerleşme alanlarının gelişme yön ve büyüklüklerini, nüfus yoğunlukları ve eşiklerini, ulaşım sistemlerini göstermek ve uygulama imar planlarının hazırlanmasına esas olmak üzere düzenlenen, plan hükümleri ve raporuyla beraber bütün olan plandır.”* Ayrıca Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği 6/1 Maddesinde *“Mekânsal planlar kapsadıkları alan ve amaçları açısından Mekânsal Strateji Planları, Çevre Düzeni Planları ve İmar Planları olarak hazırlanır. Buna göre planlama kademeleri, üst kademededen alt kademeye doğru sırasıyla; Mekânsal Strateji Planı, Çevre Düzeni Planı, Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından oluşur. (2) Mekânsal planlar, plan kademelenmesine uygun olarak hazırlanır. Her plan, planlar arası kademeli birliktelik ilkesi uyarınca yürürlükteki üst kademe planların kararlarına uygun olmak, raporu ile bütün oluşturmak ve bir alt kademedeki planı yönlendirmek zorundadır.”* Hükümü yer aldığından plan bütünlüğü ilkesi gereğince uygulama imar planı revizyonunun nazım imar planı kararlarına uygun olarak hazırlandığı, Karayolları 2. Bölge Müdürlüğü'nün 07.03.2025 tarihli yazısında; *“Karayolu güzergahı ile karayoluna bağlanan taşıt yollarının karayolu projesi ve kamulaştırma planımıza uygun şekilde İmar Planına işlendiği... tespit edilmiştir.”* denilmektedir. Bu sebeple karayolu güzergahının söz konusu kurumun uygun görüşüne göre işlendiği tespit edilmiştir.

6-) Naci HELVACI'nın 20.02.2026 tarihli dilekçesinde; Aydın ili, Germencik ilçesi, Hürriyet Mahallesi, 325 ada 5 parselde yer alan taşınmazın kuzeyinde yer alan sokak'ın taşıt yolu olarak gösterilmemesi bu sebeple ulaşım sürekliliğinin ve erişilebildiğin sağlanmamasından dolayı söz konusu yolun plana işlenmesi talep edilmiş ve uygulama imar planı revizyonuna itirazda bulunulmuştur. Yapılan incelemeler neticesinde söz konusu parselin kuzeyinde ulaşım sürekliliği sağlayan yolunun olduğu, parselde plan üzerinde gösterilen yol ile erişilebilirliğin sağlanabildiği ve ulaşım sisteminin devamlılığının sağlandığı tespit edilmiş olup Karayolları 2. Bölge Müdürlüğü'nün 07.03.2025 tarihli yazısında; *“Karayolu güzergahı ile karayoluna bağlanan taşıt yollarının karayolu projesi ve kamulaştırma planımıza uygun şekilde İmar Planına işlendiği... tespit edilmiştir.”* denilmektedir. Bu sebeple karayolu güzergahının ve karayoluna bağlanan taşıt yollarının söz konusu kurumun uygun görüşüne göre işlendiği tespit edilmiştir.

7-) Çetin HELVACI'nın 19.02.2026 tarihli dilekçesinde; Aydın ili, Germencik ilçesinde ulaşım sisteminin, numarataj kayıtlarının ve sokak isimlerinin plana yansıtılmadığı bu sebeple ulaşım sürekliliğinde eksikliğin olduğu, karayolu ile bağlantılı düzenlemelerde belirsizlik yarattığı belirtildiğinden sokak isimlerinin ve numarataj kayıtlarının plana işlenmesi ayrıca imar planına taşıt yolunun eklenmesi talep edilmiş ve uygulama imar planı revizyonuna itirazda bulunulmuştur. Yapılan incelemeler neticesinde İmar Kanununun 5. Maddesine istinaden *“Uygulama İmar Planı; tasdikli*

halihazır haritalar üzerine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak nazım imar planı esaslarına göre çizilen ve çeşitli bölgelerin yapı adalarını, bunların yoğunluk ve düzenini, yolları ve uygulama için gerekli imar uygulama programlarına esas olacak uygulama etaplarını ve diğer bilgileri ayrıntıları ile gösteren plandır.” Ayrıca Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği 4. Maddesinin (k) bendinde Uygulama imar planı: “Nazım imar planı ilke ve esaslarına uygun olarak yörenin koşulları ve planlama alanının genel özellikleri, yapının kullanım amacı ve ihtiyacı, erişilebilirlik, sürdürülebilirlik ve çevreye etkisi dikkate alınarak; yapılaşmaya ilişkin yapı adaları, kullanımları, yapı nizamı, bina yüksekliği, taban alanı katsayısı, kat alanı kat sayısı veya emsal, yapı yaklaşma mesafesi, ön cephe hattı, ifraz hattı, kademe hattı, ada ayırım çizgisi, taşıt, yaya ve bisiklet yolları, ulaşım ilişkileri, parkları, meydanları, kentsel, sosyal ve teknik altyapı alanlarını, gerektiğinde; parsel büyüklükleri, parsel cephesi ve derinliği, arka cephe hattı, yol kotu ve bu kotun altındaki kat adedi, bağımsız bölüm sayısı gibi yapılaşma ve uygulamaya ilişkin kararları, uygulama için gerekli imar uygulama programlarına esas olacak uygulama etaplarını ve diğer bilgileri ayrıntıları ile gösteren ve varsa kadastral durumu işlenmiş olarak 1/1.000 ölçekte onaylı halihazır haritalar üzerinde, plan notları ve ayrıntılı raporuyla bir bütün olarak hazırlanan plandır”, Hükmü yer aldığından Uygulama İmar Planında gerekli yönetmelik ve mevzuat çerçevesinde sokak isimleri ve numarataj kayıtlarının yazılması diye bir hüküm yer almamakla beraber Karayolları 2. Bölge Müdürlüğü’nün 07.03.2025 tarihli yazısında; “Karayolu güzergahı ile karayoluna bağlanan taşıt yollarının karayolu projesi ve kamulaştırma planımıza uygun şekilde İmar Planına işlendiği... tespit edilmiştir.” denilmektedir. Bu sebeple karayolu güzergahının ve karayolu bağlantılarının söz konusu kurumun uygun görüşüne göre ve Nazım İmar Planı esaslarına uygun olarak plana işlendiği aynı zamanda plan genelinde ulaşımında süreklilik sağlanmış ve taşıt yolları planda belirtilmiştir.

8-) Yeliz HELVACI’nın 20.02.2026 tarihli dilekçesinde; Aydın ili, Germencik ilçesi, Hürriyet Mahallesi, 126 ada 140 parselde yer alan taşınmazın kuzeyinde taşıt yolunun plana işlenmediği ilgili yönetmelik çerçevesinde karayolu projesine uygun taşıt yolunun plana işlenmesi ve trafik güvenliği sağlayacak şekilde düzeltilmesi talep edilmiş ve uygulama imar planı revizyonuna itirazda bulunulmuştur. Yapılan incelemeler neticesinde söz konusu parseli kapsayan Karayolları 2. Bölge Müdürlüğü’nün 07.03.2025 tarihli yazısında; “Karayolu güzergahı ile karayoluna bağlanan taşıt yollarının karayolu projesi ve kamulaştırma planımıza uygun şekilde İmar Planına işlendiği... tespit edilmiştir.” Bahsedildiğinden karayolu projesinin söz konusu kurumun uygun görüşüne göre işlendiği tespit edilmiştir.

9-) Mehmet ÜNAL’ın 19.02.2026 tarihli dilekçesi, Celal GEBEŞÇE’nin 19.02.2026 tarihli dilekçesi, Mesude BALLIKAYA’nın 19.02.2026 tarihli dilekçesi, Süleyman DAĞLIOĞLU’nun 19.02.2025 tarihli dilekçesi, Halil İLÇEBAYLIK’ın 19.02.2026 tarihli dilekçesi, İdris GÖNGÖR’ün 20.02.2026 tarihli dilekçesi, Raziye CAM’ın 20.02.2026 tarihli dilekçesi, Kerim YARGELDİ’nin 20.02.2026 tarihli dilekçesi, İzzet ERSOY’un 20.02.2026 tarihli dilekçesi, İsmet GEBEŞÇE’nin 20.02.2026 tarihli dilekçesi, Ümit YARGELDİ’nin 20.02.2026 tarihli dilekçesi, Emin KAYA’nın 20.02.2026 tarihli dilekçesi ve Celal ÖNER’in 17.02.2026 tarihli dilekçelerinde; Aydın ili, Germencik ilçesi, Camikebir Mahallesi, Şeref Sokak ile Hürriyet Sokak arası 5 kat olarak, Hürriyet Sokak ile Cumhuriyet Sokak arası 4 kat olarak gözüktüğü, Atatürk Caddesi’nin 6 kat ve Kurtuluş Caddesinin ise 5 kat olarak gözüktüğü bu sebeple yapılan işlemin Anayasasının eşitlik ilkesine aykırı olduğu gerekçesiyle Hürriyet Sokakta yer alan imar adalarının 5 kata göre yeniden düzenlenmesi talep edilmiş ve uygulama imar planı revizyonuna itirazda bulunulmuştur. Yapılan incelemeler neticesinde Aydın ili, Germencik ilçesi, Camikebir Mahallesi, M19A13D1A paftası, Montrö Sokak, Yıldırım Sokak, İstiklal Sokak, Şeref Sokak, Cumhuriyet Sokak ve Kurtuluş Caddelerinde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında “Yüksek Yoğunluklu Konut Alanı” kullanımında yer aldığı, mevcut 1/1000 ölçekli uygulama imar planında Montrö Sokak’a bakan parseller kısmen “Bitişik Nizam 6 Kat Konut+Ticeret Alanı” kısmen “Bitişik Nizam 5 Kat Konut+Ticeret Alanı” Yıldırım Sokak’a bakan parseller parseller kısmen “Bitişik Nizam 6 Kat Konut+Ticeret Alanı” kısmen “Bitişik Nizam 5 Kat Konut+Ticeret Alanı” İstiklal Sokak’a bakan parseller kısmen “Bitişik Nizam 6 Kat Konut+Ticeret Alanı” kısmen “Bitişik Nizam 5 Kat Konut+Ticeret Alanı” Şeref Sokak’a bakan parseller kısmen “Bitişik Nizam 6 Kat Konut+Ticeret Alanı” kısmen “Bitişik Nizam 5 Kat Konut+Ticeret Alanı” Hürriyet Sokak’a bakan parseller kısmen “Bitişik Nizam 6 Kat Konut+Ticeret Alanı” kısmen “Bitişik Nizam 5 Kat Konut+Ticeret Alanı” kısmen “Bitişik Nizam 4 Kat Konut+Ticeret Alanı” kısmen “Bitişik Nizam 3 Kat Konut+Ticeret Alanı” Cumhuriyet Sokak’a bakan parseller kısmen “Bitişik Nizam 6 Kat Konut+Ticeret Alanı” kısmen “Bitişik Nizam 5 Kat Konut+Ticeret Alanı” kısmen “Bitişik Nizam 4 Kat Konut+Ticeret Alanı” kısmen “Bitişik Nizam 3 Kat Konut+Ticeret Alanı” kullanımında yer aldığı, Kurtuluş Caddesine bakan parseller “Bitişik Nizam 5 Kat Konut+Ticeret Alanı” kullanımında yer

aldığı uygulama imar planı revizyonuna göre ise Montrö Sokak'a bakan parseller kısmen "Bitişik Nizam 6 Kat Konut+Ticaret Alanı" kısmen "Bitişik Nizam 5 Kat Konut+Ticaret Alanı" Yıldırım Sokak'a bakan parseller parseller kısmen "Bitişik Nizam 6 Kat Konut+Ticaret Alanı" kısmen "Bitişik Nizam 5 Kat Konut+Ticaret Alanı" İstiklal Sokak'a bakan parseller kısmen "Bitişik Nizam 6 Kat Konut+Ticaret Alanı" kısmen "Bitişik Nizam 5 Kat Konut+Ticaret Alanı" Şeref Sokak'a bakan parseller kısmen "Bitişik Nizam 6 Kat Konut+Ticaret Alanı" kısmen "Bitişik Nizam 5 Kat Konut+Ticaret Alanı" Hürriyet Sokak'a bakan parseller kısmen "Bitişik Nizam 6 Kat Konut+Ticaret Alanı" kısmen "Bitişik Nizam 5 Kat Konut+Ticaret Alanı" kısmen "Bitişik Nizam 4 Kat Konut+Ticaret Alanı" Cumhuriyet Sokak'a bakan parseller kısmen "Bitişik Nizam 6 Kat Konut+Ticaret Alanı" kısmen "Bitişik Nizam 5 Kat Konut+Ticaret Alanı" kısmen "Bitişik Nizam 4 Kat Konut+Ticaret Alanı" Kurtuluş Caddesine bakan parseller "Bitişik Nizam 5 Kat Konut+Ticaret Alanı" kullanımında yer aldığı tespit edilmiştir. Montrö Sokak, Yıldırım Sokak, İstiklal Sokak, Şeref Sokak ve Kurtuluş Caddesine bakan parsellerde mevcut ve revizyon imar planı arasında herhangi bir değişiklik yapılmadığı mevcut durumun korunduğu tespit edilmiştir. Hürriyet Sokak'a bakan 105,109, 110, 76,78 adalarda kat artışının meydana geldiği, Cumhuriyet Sokak'a bakan 75,76 ve 77 adalarda da kat artışının meydana geldiği tespit edilmiş olup Cumhuriyet Sokak'a bakan parsellerin il çayına cephe aldığı aynı zamanda söz konusu adalarda kat sirkülasyonunu sağlanması çalışıldığından 75,76 ve 77 adaların Cumhuriyet Sokak'a bakan cephelerinin 4 kat önerildiği tespit edilmiştir.

Germencik Kent Merkezi ve Hıdırbeyli Yerleşimine İlişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna ilişkin yapılan itirazların reddine komisyonumuzca toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

İş bu raporumuz hakkında; 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18/c maddesi uyarınca karar alınmak üzere Belediye Meclisine arz ederiz.

Karar: Germencik Kent Merkezi ve Hıdırbeyli yerleşimine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonuna yapılan itirazların reddi ile ilgili İmar ve Bayındırlık Komisyon raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne işarette yapılan oylama sonucunda toplantıya katılan üyelerin oybirliği ile karar verildi.

Karar Tarihi:03.03.2026

Karar No:20

Komisyon Görüşü : Komisyon Görüşü: İlimiz, Germencik İlçesi, Ortaklar Mahallesi, 312 ada 10, 11, 12, 13 ve 14 parsellerde kayıtlı taşınmazları kapsayan alanın "Otel Alanı" olarak düzenlemesi amaçlı 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Teklifi Belediye Meclisinin 03.03.2026 tarihli toplantısında komisyonumuza havale olarak incelenmiştir.

Söz konusu "Otel Alanı" olarak düzenlenmesi amaçlı UİP-091125682 plan işlem numaralı 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Teklifi komisyonumuzca toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile uygun görülmüştür.

İş bu raporumuz hakkında; 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18/c maddesi uyarınca karar alınmak üzere Belediye Meclisine arz ederiz.

Karar : Germencik İlçesi Ortaklar Mahallesi, 312 ada 10, 11, 12, 13 ve 14 parsellerde kayıtlı taşınmazları kapsayan alanın "Otel Alanı" olarak düzenlemesi amaçlı 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Teklifi ile ilgili İmar ve Bayındırlık Komisyon raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne işarette yapılan oylama sonucunda toplantıya katılan üyelerin oybirliği ile karar verildi.

Karar Tarihi:03.03.2026

Karar No: 21

Komisyon Görüşü: Aydın İli, Germencik İlçesi, Ortaklar Mahallesi, Sacide Yıldırım ve 162 Sokak'ın işaretli krokide belirtildiği üzere yol boyu ticaret olarak teşekkül etmesi teklifi Belediye Meclisinin 03.03.2026 tarihli toplantısında komisyonumuza havale olarak incelenmiştir.

Söz konusu Ortaklar Mahallesi, Sacide Yıldırım ve 162 Sokak'ın işaretli krokide belirtildiği üzere yol boyu ticaret olarak teşekkül etmesi teklifi komisyonumuzca toplantıya katılan üyelerin oybirliği ile uygun görülmüştür.

İş bu raporumuz hakkında; Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 19/1-f maddesi uyarınca karar alınmak üzere Belediye Meclisine arz ederiz.

Karar : Aydın İli Germencik İlçesi Ortaklar Mahallesi Sacide Yıldırım Sokak ve 162 Sokağın yol boyu ticaret alanı olarak teşekkül etmesi ile ilgili İmar ve Bayındırlık Komisyon raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne işaretle yapılan oylama sonucunda toplantıya katılan üyelerin oybirliği ile karar verildi.

Karar Tarihi:03.03.2026

Karar No: 22

Komisyon Görüşü: Germencik Belediye Meclisinin 03.03.2026 tarihli toplantısında incelenmek üzere Komisyonumuza havale edilen;

Belediyemiz hizmetlerinde kullanılmak üzere 2 (İki) adet Fil Yol Süpürme Makinesinin Devlet Malzeme Ofisi (DMO) aracılığıyla satın alınması için Belediye Başkanına yetki verilmesine komisyonumuzca toplantıya katılan üyelerin oybirliği ile uygun görülmüştür.

İş bu raporumuzun karar alınmak üzere Belediye Meclisi'nin onayına arz olunur.

Karar: Belediyemiz hizmetlerinde kullanılmak üzere 2 (iki) adet Fil Yol Süpürme Makinesinin Devlet Malzeme Ofisi (DMO) aracılığıyla satın alınması ve bu kapsamda Belediye Başkanına yetki verilmesi ile ilgili Plan ve Bütçe Komisyon raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne işaretle yapılan oylama sonucunda toplantıya katılan üyelerin oybirliği ile karar verildi.

Karar Tarihi:03.03.2026

Karar No: 23

Komisyon Görüşü: Germencik Belediye Meclisinin 03.03.2026 tarihli toplantısında incelenmek üzere Komisyonumuza havale edilen;

Germencik Belediyesi 2026 Yılı Gelir Ücret Tarifesi değişikliği ile ilgili komisyonumuzca yapılan değerlendirmede; Germencik Belediye Meclisinin 03.02.2026 tarih ve 09 sayılı kararı ile kurulan Gelirler Müdürlüğünün, Mali Hizmetler Müdürlüğünce yürütülen tahsilat, alacak takip vb. iş ve işlemlerin Gelirler Müdürlüğüne aktarılması, kapatılan Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün gelir ücret tarifesinin "Gelirler Müdürlüğü Gelir ve Ücret Tarifesi" olarak değiştirilmesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu gereği ekte sunulduğu şekliyle komisyonumuzca toplantıya katılan üyelerin oybirliği ile uygun görülmüştür.

İş bu raporumuzun karar alınmak üzere Belediye Meclisi'nin onayına arz olunur.

Karar :Germencik Belediye Meclisinin 03.02.2026 tarihli , 09 ve 11 sayılı kararları ile Emlak ve İstimlak Müdürlüğü kapatılarak ödenekleri ile birlikte Gelirler Müdürlüğüne devredildiğinden, Germencik Belediye Başkanlığı 2026 Mali Yılı Gelir Ücret Tarifesi Değişikliği ile ilgili Plan ve Bütçe Komisyon raporunun komisyondan geldiği şekliyle kabulüne ve karar ekinde yer alan tarife listesine göre uygulanmasına işaretle yapılan oylama sonucunda, toplantıya katılan üyelerin oybirliğiyle karar verildi.